

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗАНЯТИЙ ППС КАФЕДРЫ (по материалам посещений)

Рассмотрено на заседании УМС

Протокол № 4 от 15.04.2022 г.

Одним из требований, предъявляемых к системе качества является наличие механизмов проверки умений и знаний профессорско-преподавательского состава. Одним из инструментов оценки качества преподавательской деятельности являются взаимопосещения и отчеты преподавателей. Наблюдение, анализ и оценка эффективности занятия – важнейшие компоненты контроля деятельности преподавателя, качества обучения студентов. Необходимо иметь в виду, что контроль – не самоцель, а средство, позволяющее своевременно заметить успех и неудачу преподавателя, отметить положительное в его работе, принять меры к ликвидации недостатков в образовательном процессе, подготовить обмен опытом.

Занятие – основная форма организации образовательного процесса. От его качества зависит степень подготовленности будущих специалистов.

В соответствии с утвержденными графиками на кафедре в течении года были организованы взаимопосещения ППС занятий. Целью взаимопосещений, кроме проверки качества проведения аудиторных занятий, были: передача опыта проведения занятий ведущими преподавателями кафедры; знакомство с новыми образовательными технологиями; изучение методики использования результатов научных исследований при проведении занятий; и пр.

Анализируя данный процесс мы можем сделать вывод, что в целом работу ППС можно считать удовлетворительной, особо отмечается высокий уровень посещаемости студентов на занятиях таких преподавателей как Тажмагамбет А.С., Глеуов Т.М., Сакиева Р.С., Мадзигон В.Э., Преподаватели Ашимбаев Д.А., Бидайшиева А.Б. владеют умением установить комфортный психологический климат в группе легко и эффективно общаться со студентами, что благоприятно влияет на учебный процесс в целом.

Занятия проводятся в соответствии с рабочими программами, соблюдается методическая структура занятия, композиционная четкость вопросов, разделов, тем, проблем, полнота изложения (обработки, рассмотрения материала), в материалах отражаются современный уровень теории (концептуальная база, методологические компетенции), однако имеются и процессы, которые требуют улучшения качества преподавания правовых дисциплин, такие как культура устного изложения и контакт с аудиторией, усилить контроль письменной фиксации студентами материалов занятия, поднять эрудицию и увлеченность лектора, ораторское искусство.

В рамках учебного процесса преподаватели Глеуов Т.М., Шалабаева Ж.С., Самалдыкова З.М., Бидайшиева А.Б., Мусабекова И.Т. и др. активно используют демонстрационные средства. Преподаватели в свободной форме излагают лекционный материал, владеют хорошей обратной связью с аудиторией. Преподавателями установлен полный психологический контакт с аудиторией, в результате которого, студенты принимали активное участие в обсуждении изучаемых вопросов. В целом лекции проводятся на высоком учебно-методическом и научном уровнях и полностью соответствует современным представлениям о рассматриваемых вопросах и требованиям, предъявляемым к преподавателю высшей школы.

В оценке результатов взаимопосещений были проанализирована деятельность 14 преподавателей.

Показатели		Копбаев Д.З.	Тлеуов Т.М.	Утева А.	Аппимбаев Д.	Мусабаева И.Т.	Мадзигон В.Э.	Шарабаева Ж.С.	Тажмагамбет А.	Бидайшиева А.Б.	Койшибабулы К.	Аскарон Н.А.	Сакиева Р.	Алмаганбетов П.	Апахаев Н.Ж.	БАЛЛ ПО ВОПРО
1.	Организация контроля															
	а) готовность студентов к занятиям	3	4	4	4	3	3	3	4	5	5	4	5	5	4	4,00
	б) наличие индивидуальных, групповых форм контроля	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3,36
2.	Соответствие плана проведения занятия методическим указаниям и умение распределять время	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4,57
3.	Организация самостоятельной работы студента	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4,21
	а) содержание заданий, задач и кейсов и пр.	5	5	4	5	4	3	3	4	5	4	4	5	4	5	4,29
	б) методика проведения	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
4.	Формы и методы активизации студентов на занятии	4	5	3	5	4	3	3	4	5	4	4	5	5	5	4,21
5.	Полнота и качество разбора темы занятия	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4,43
6.	Оснащенность занятия (наглядные пособия, ТСО и др.)	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3,29
7.	Контакт с аудиторией, эмоциональная обстановка	4	5	4	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4,64
8.	Оценка ответов студентов, объективность	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4,21
9.	Педагогический такт	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4,71
10.	Качество речи	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4,50
11.	Воспитательная сторона занятия	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
12.	Другие замечания															
	Общая оценка занятия	3,9	4,2	3,9	4,3	4,1	4,0	3,8	3,8	4,6	4,4	4,3	4,6	4,5	4,5	

1 вопр	а) готовность студентов к занятиям	4,00
2 вопр	б) наличие индивидуальных, групповых форм контроля	3,36
3 вопр	Соответствие плана проведения занятия методическим указаниям и умение распределять время	4,57
4 вопр	Организация самостоятельной работы студента	4,21
5 вопр	а) содержание заданий, задач и кейсов и пр.	4,29
6 вопр	б) методика проведения	4,00
7 вопр	Формы и методы активизации студентов на занятии	4,21
8 вопр	Полнота и качество разбора темы занятия	4,43
9 вопр	Оснащенность занятия (наглядные пособия, ТСО и др.)	3,29
10 вопр	Контакт с аудиторией, эмоциональная обстановка	4,64
11 вопр	Оценка ответов студентов, объективность	4,21
12 вопр	Педагогический такт	4,71
13 вопр	Качество речи	4,50
14 вопр	Воспитательная сторона занятия	5,00

Примечание: Общая оценка занятия выводится, исходя из среднеарифметического значения баллов по всем изучаемым позициям.

Баллы означают:

- 5,0 – квалифицированное занятие
- 4,0 – удовлетворяет требованиям вполне
- 3,0 – удовлетворяет требованиям
- 2,0 – не удовлетворяет требованиям

По результатам взаимопосещений можно сделать следующие выводы:

Наличие индивидуальных, групповых форм контроля и оснащенность занятий, т.е. применение наглядных пособий, ТСО и др. на низком уровне от 3,29 до 3,36 баллов;

Сильными сторонами в проведении занятий отмечаются – воспитательная часть и контакт с аудиторией и эмоциональная обстановка, а также педагогический такт – 4,64 до 5,00 балл. Остальные критерии оценивания такие как соответствие плана проведения занятия методическим указаниям и умение распределять время, организация самостоятельной работы студента содержание заданий, задач и кейсов и пр. методика проведения, формы и методы активизации студентов на занятии и полнота и качество разбора темы занятия в состоянии вполне удовлетворительно – 4,00 до - 4,57 баллов. Из вышеизложенного следует, что на занятиях необходимо активно применять эффективные методы обучения. Также учитывать, что обучение праву тесно взаимосвязано со специальными дисциплинами и должно базироваться на рассмотрении конкретных процессов и явлений, относящихся к профессиональной деятельности будущего специалиста-юриста, поэтому необходимо включать конкретные специальные вопросы и задачи в программу обучения курсов дисциплин, реализовывать профессиональную направленность через профессионально ориентированные правовые задачи. Для повышения качества знаний и интереса со стороны студентов рекомендуется активно использовать инновационные методы обучения, возможности интерактивной доски, использовать раздаточные дидактические материалы. Для улучшения качества преподавания повысить уровень культуры устного изложения и контакт с аудиторией, усилить контроль письменной фиксации студентами материалов занятия, поднять эрудицию и увлеченность лектора, ораторское искусство.

Руководитель УМС кафедры



Копбаев Д.З.