

КАФЕДРА ЮРИДИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

РЕЗУЛЬТАТЫ

АНКЕТИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ

«ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТА»

2021-2022 г.

Рассмотрено на заседании кафедры
Протокол № 9 от 30.05.2021 г.

Алматы, 2022

Сведения об изучении мнений студентов о качестве педагогической деятельности преподавателей кафедры юридических дисциплин Академии «Кайнар»

2021-2022 учебный год.

Оценка качества деятельности профессорско-преподавательского состава — важная составная часть системы управления качеством образования, разработанной Академией Кайнар.

Оценка качества деятельности профессорско-преподавательского состава — важная часть системы оценки качества образовательного процесса в вузе. Она позволяет получить объективную информацию о состоянии деятельности преподавателей; установить степень соответствия ее содержания и качества установленным требованиям, выявить положительные и отрицательные тенденции; установить причины повышения или снижения качества деятельности преподавателей в различные периоды их работы.

Мнение студентов имеет существенное значение при оценке качества такой сферы деятельности преподавателей, как педагогическая, так как именно они испытывают на себе ее воздействие и являются партнерами педагога в образовательном процессе.

Важнейшим вопросом является процедура изучения мнений студентов путем анкетирования через определенные промежутки времени после окончания академического периода.

Анкетирование «Преподаватель глазами студента» проводится в академии ежегодно. Студентам специальности «Юриспруденция» предлагалось оценить профессиональные и личностные качества преподавателя академии по 5-ти бальной системе в анкете, которую не требовалось подписывать. В анкетировании приняли участие 64 студента. Анкета содержала следующий перечень вопросов:

- 1 Организованность и пунктуальность преподавателя;
- 2 Ясное и доступное изложение материала;
- 3 Владение материалом и рациональное использование времени на занятиях;
- 4 Использование активных форм обучения (разнообразие методов и форм подачи материала, использование слайдов, обеспечение материалами лекций);
- 5 Объективность в оценке знаний студентов;
- 6 Ориентирует на использование изучаемого материала в будущей профессиональной деятельности;
- 7 Умение общаться с аудиторией (следит за реакцией аудитории, умеет перевести дискуссию в конструктивное русло, уважительно относится к студентам);
- 8 Эрудиция и культура речи (речь преподавателя профессиональна, выразительна, доступна для понимания, позволяет делать необходимые записи);
- 9 Внешний вид преподавателя.

Также можно отметить такие характеристики, как объективность, уважение и тактичность в отношении к студентам. Практически по всем показателям были выставлены **высокие** оценки, что говорит о профессиональной компетентности преподавателей, о соответствии их деятельности требованиям государственного стандарта.

Таким образом, были изучены требования, предъявляемые к деятельности преподавателя; проведено анкетирование студентов, обработаны результаты анкетирования посредством статистических методов группировки анкетных данных.

**Результаты анкетирования студентов "Преподаватель глазами студентов"
заочное отделение 3 курс - 11 респондентов**

№ вопроса	Содержание вопроса	результат по вопросу	результат в %
№ 1	Организованность и пунктуальность преподавателя	из 11 респондентов поставили оценку "5" - 59, оценку "4" - 14, оценку "3"-1, оценку "1"-2,	оценка "5" - 77,6% , оценка "4" - 18,42% , оценка "3"-1,38 % , оценка "1"-2,60 %
№ 2	Ясное и доступное изложение материала	из 11 респондентов поставили оценку "5" - 56, оценку "4" - 18, оценку "3"-2	оценка "5" - 73,7 , оценка "4" - 23,7% оценка "3" - 2,60%
№ 3	Владение материалом и рациональное использование времени на занятиях	из 11 респондентов поставили оценку "5" - 59, оценку "4" - 16, оценку "3"-1	оценка "5" - 77,63% , оценка "4" -21,05% оценка "3"-1,32%
№ 4	Использование активных форм обучения (разнообразие методов и форм подачи материала, использование слайдов, обеспечение материалами лекций)	из 11 респондентов поставили оценку "5" - 57, оценку "4" - 15, оценку "3"-2 и оценки "1,2"-2	оценка "5" -75% , оценка "4" - 19,73% оценка "3"-2,63% , оценка "1,2"-2,63%
№ 5	Объективность в оценке знаний студентов	из 11 респондентов поставили оценку "5" - 56, оценку "4" - 16, оценку "3"-1, оценки "1,2"-4	оценка "5" -74% , оценка "4" - 21,05% оценка "3"-1,31% , оценка "1,2"-3,94%
№ 6	Ориентирует на использование изучаемого материала в будущей профессиональной деятельности	из 11 респондентов поставили оценку "5" - 75, оценку "4" - 14, оценку "3"-3, оценки "1,2"-1	оценка "5" -77,33% , оценка "4" - 18,66% оценка "3"-4,0% , оценка "1,2"-1,33%
№ 7	Умение общаться с аудиторией (следит за реакцией аудитории, умеет перевести дискуссию в конструктивное русло, уважительно относится к студентам)	из 11 респондентов поставили оценку "5" - 59, оценку "4" - 14, оценку "3"-1, оценки "1,2"-1	оценка "5" -78,66% , оценка "4" - 18,68% оценка "3"-1,33% , оценка "1,2"-1,33%
№ 8	Эрудиция и культура речи (речь преподавателя профессиональна, выразительна, доступна для понимания, позволяет делать необходимые записи)	из 11 респондентов поставили оценку "5" - 59, оценку "4" - 16, оценку "3"-1, оценки "1,2"-1	оценка "5" -78,66% , оценка "4" - 18,68% оценка "3"-1,33% , оценка "1,2"-1,33%
№ 9	Внешний вид преподавателя	из 11 респондентов поставили оценку "5" - 56, оценку "4" - 17, оценку "3"-2	оценка "5" -74,66% , оценка "4" - 22,66% оценка "3"-2,68%

№ вопроса	Содержание вопроса	результат по вопросу	результат в %
№ 1	Организованность и пунктуальность преподавателя	из 13 респондентов поставили оценку "5" - 56, оценку "4" - 11, оценку "3"-5	оценка "5" - 77,7% , оценка "4" - 15,27% оценка "3"-6,94 %
№ 2	Ясное и доступное изложение материала	из 13 респондентов поставили оценку "5" - 52, оценку "4" - 15, оценку "3"-5	оценка "5" - 72% , оценка "4" - 21% оценка "3"-7 %
№ 3	Владение материалом и рациональное использование времени на занятиях	из 13 респондентов поставили оценку "5" - 50, оценку "4" - 16, оценку "3"-5	оценка "5" - 69,4% , оценка "4" - 22,22% оценка "3"-6,9%
№ 4	Использование активных форм обучения (разнообразие методов и форм подачи материала, использование слайдов, обеспечение материалами лекций)	из 13 респондентов поставили оценку "5" - 49, оценку "4" - 11, оценку "3"-12	оценка "5" -68% , оценка "4" - 15,27% оценка "3"-16,73%
№ 5	Объективность в оценке знаний студентов	из 13 респондентов поставили оценку "5" - 51, оценку "4" - 15, оценку "3"-6	оценка "5" -70,83% , оценка "4" - 20,83% оценка "3"- 8,34%
№ 6	Ориентирует на использование изучаемого материала в будущей профессиональной деятельности	из 13 респондентов поставили оценку "5" - 51, оценку "4" - 16, оценку "3"-5	оценка "5" - 70,83% , оценка "4" - 22,22% оценка "3"-6,95%
№ 7	Умение общаться с аудиторией (следит за реакцией аудитории, умеет перевести дискуссию в конструктивное русло, уважительно относится к студентам)	из 13 респондентов поставили оценку "5" - 49, оценку "4" - 16, оценку "3"-7	оценка "5" - 68,05% , оценка "4" - 22,24% оценка "3"-9,72%
№ 8	Эрудиция и культура речи (речь преподавателя профессиональна, выразительна, доступна для понимания, позволяет делать необходимые записи)	из 13 респондентов поставили оценку "5" - 51, оценку "4" - 16, оценку "3"-5	оценка "5" - 70,83% , оценка "4" - 22,22% оценка "3"-6,94%

№ 9	Внешний вид преподавателя	из 13 респондентов поставили оценку "5" - 56, оценку "4" - 11, оценку "3"-5	оценка "5" - 77,7% , оценка "4" - 15,27% оценка "3"-6,94%
-----	---------------------------	---	---

Критерии оценок:

- 5 баллов** — качество проявляется практически всегда;
- 4 балла** — качество проявляется часто;
- 3 балла** — качество проявляется примерно в 50% случаев;
- 2 балла** — качество проявляется редко;
- 1 балл** — качество отсутствует.

Из результатов анкетирования студентов : преподаватели владеют материалом и рациональное используют время на занятиях, некоторые отметили, что они не особо довольны, наверно, преподаватели часто отвлекаются на посторонние темы и не успевают изложить материал.

По вопросу организованности и пунктуальности многие наши студенты считают, что преподаватели не всегда приходят вовремя на пару. Это может быть связано с тем, что у них проходят совещания или они решают серьезные вопросы.

Студенты высоко оценили способность преподавателя доносить материал до студентов. Некоторые респонденты разделил свое мнение между средним. Возможно, им просто уже не до учебы и они ничего не слушают и кажется, что плохо объясняют.

Если посмотреть на результаты, у первого курса преподаватели не совсем формируют мышление, но у старших курсов тоже не все однозначно, их мнения расходятся, студенты 2 и 3 курсов всем довольны, а вот студенты 4 курс убеждены, что не все преподаватели имеют связь с другими дисциплинами.

Студенты 2 курса считают, что преподаватели ориентируют студентов на профессию. На 1 и 3 курсе просматривается небольшая доля, которая показывает, что преподаватели совсем этого не делают. На 4 курсе вовсе большинство считает именно так.

Студенты 1 и 4 курсов считают, что речь преподавателей не совсем профессиональна и доступна для понимания. Студенты 2 и 3 курсов думают наоборот. Мнения по этому поводу расходятся.

Преподаватели нашего учебного заведения выглядят очень привлекательно и следят за собой. С этим согласны все частники анкетирования.

Наиболее высокие оценки получили такие характеристики преподавателя, как организованность, пунктуальность и внешний вид. Как показало анкетирование связь с другими дисциплинами и практика для студентов менее важны.

Вполне радуют такие показатели: студенты, принимавшие участие в анкетировании, считают, что в их сторону проявляется уважение со стороны преподавателей. Особенно так считает 3 курс. Установлено соответствие деятельности преподавателей требованиям государственного стандарта.