

АНАЛИЗ АНКЕТИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ

Рассмотрено на заседании УМС кафедры
Протокол № 4 от 15 апреля 2022 г.

В настоящее время тенденции развития профессионального образования ставят перед ВУЗами серьезнейшую задачу - подготовку кадров, конкурентоспособных на рынке труда, компетентных, свободно владеющих профессией, способных к постоянному профессиональному росту в конкурентной среде. Качество образования непосредственно связано с удовлетворением потребности потребителей образовательных услуг в приобретении компетенций для выстраивания личной, профессиональной и общественной жизни.

Целью данного исследования является выявление степени удовлетворенности студентов качеством профессиональной подготовки.

Задачи:

- выявить уровень удовлетворенности студентов качеством профессиональной подготовки в колледже
- собрать информацию о положительных и отрицательных аспектах учебного процесса для улучшения качества образовательной деятельности.

Для достижения поставленных задач, улучшения качества образовательной деятельности и дальнейшей работы по совершенствованию предоставляемых образовательных услуг кафедрой юридических дисциплин был использован диагностический инструментарий – анкета «Удовлетворенность студентов обучением».

Анкета состояла из 14 открытых вопросов с несколькими вариантами возможных ответов. В период с 04 по 07 апреля 2022 г. было организовано анкетирование студентов 3-го курса дневного отделения. Всего в процедуре приняло участие 47 человек в возрасте от 20 до 22 лет, что составило 78 % от общей численности контингента 3-х курсов.

Первый блок, состоящий из 2-х вопросов анкеты относится к мотивации обучения в Академии на стадии выбора образовательного учреждения.

Итак, вопрос «Каковы были мотивы выбора вуза?» выявил следующее:

1. удобное расположение – 10%
2. высокое качество преподавания, о котором я узнал от родственников / друзей – 30%
3. интересная студенческая жизнь -5%
4. выбор друзей, решение родителей по принципу «Куда все - туда и я!» - 15%
5. стоимость обучения – 40%

2. Выберите наиболее значимые для Вас образовательные цели:

1. подготовка к будущей карьере - 30%
2. развитие практических навыков - 20%
3. получение специальных знаний – 30%
4. развитие навыков общения и лидерства 7%
5. образовании и. саморазвитие и самосовершенствование –13%

Исследование показало, что главной мотивацией опрошенных респондентов выступает качественное образование вуза. Так, 40% студентов выбрали данный вуз потому, что здесь дается хорошее образование в области медицины. Другими относительно значимыми критериями выступили: «знакомые посоветовали» - 9% и «репутация вуза» - 11,2%

Второй блок, который состоял из 11 вопросов анкеты был нацелен на определение уровня удовлетворённости образовательным процессом обучающимися по направлению подготовки «Право».

1. Оцените по 5-ти балльной шкале учебную деятельность в вузе в целом.

Показатель	Балл
Соответствие информации, излагаемой преподавателем, тематике предмета	5
Оснащенность современным оборудованием практических занятий	4
Актуальность и востребованность информации преподаваемой на занятиях	4
Способность преподавателя заинтересовать студентов в процессе обучения	4
Доступность прохождения практики на производстве	5
Объективность оценки знаний студентов, уважительное отношение	5

2. Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания?

1. система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная – 10%
2. да, в целом существующая система оценки знаний соответствует условиям и потребностям организации учебного процесса – 35%
3. надо оценивать не столько уровень знаний на экзамене, сколько отношение к учебе, индивидуальные способности, самостоятельную работу, активность на семинарах и ответ на экзамене, т. е. совокупность результатов учебного труда каждого студента – 20%
4. считаю очень важным человеческий фактор оценки знаний: квалификация преподавателя, его отношение к студенту, умение построить беседу, учет особенностей личности студента – 30%
5. мне не понятны критерии оценки преподавания – 5%

3. В какой степени Вы удовлетворены результатами своего обучения в вузе?

1. полностью удовлетворен – 40%
2. частично удовлетворен- 22%
3. не знаю – 15%
4. частично не удовлетворен – 20%
5. не удовлетворен-3%

4. Оцените в целом качество организации образовательного процесса в Академии

- 1 отличное – 40%
- 2 среднее- 22 %
- 3 хорошее – 15%
- 4 низкое- 20%
- 5 затрудняюсь ответить – 3%

5 Вы довольны организацией учебных/производственных практик?

1. да (получили реальные, полезные для будущей работы навыки и умения)- 45%
2. не совсем (ознакомились с работой, но ничего интересного)- 35%
3. нет (потеряли время на ненужный, неинтересный труд)- 20%

6. Оцените по 5-ти балльной шкале сопровождение образовательного процесса

Показатель	Балл
Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)	5
Оснащенность и укомплектованность библиотеки (обеспечение методической и учебной литературы)	3
Удобные аудитории	3
Удобное расписание, с равномерным распределением учебной нагрузки	5
Учебно-методическое обеспечение (учебники, учебные пособия)	4
Доступность учебных материалов на электронных носителях	4
Консультативное обеспечение (оказание помощи в решении, учебных, профессиональных и личностных проблем)	5
Работа столовой	4
Работа медицинского кабинета	4
Внесите свои рекомендации	

7 Насколько высоко Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по специальности / направлению подготовки, на котором учитесь в Академии:

1. высокий уровень- 30%
2. средний уровень- 50%
3. низкий уровень- 10%
4. затрудняюсь ответить- 10%

8 Благодаря Академии Вам удалось развить свои способности или открыть новые таланты, к примеру, в творческой деятельности, научно-исследовательской работе, спорте и др.:

1. да – 60%

2. нет- 30%
3. затрудняюсь ответить- 10%

9. Вы считаете, что некоторые учебные дисциплины, изучаемые в Академии Вам не нужны:

1. да-100%
2. нет, укажите какие: философия, политология

10 Если бы у Вас была такая возможность, то Вы бы:

1. увеличили количество лекционных занятий-10%
2. уменьшили количество лекционных занятий-10%
3. увеличили количество лабораторных и практических занятий-40%
4. уменьшили количество лабораторных и практических занятий-10%
5. увеличили продолжительность практики-30%
6. увеличили количество часов на консультативную помощь преподавателей- 10%

В информации, приведенной выше продемонстрированы мнения студентов по формам организации учебных занятий и их влиянию на качество образования. Респонденты единодушны в том, что как традиционные учебные занятия, так и интерактивные оказывают одинаковое влияние. Практические занятия и семинары, призванные для закрепления теоретического материала получили достаточный, но не высокий уровень оценки. И соответственно в рис. 5 ответы студентов по оценке учебных занятий дают представление о том, почему опрошенные таким образом оценивают формы контроля. Предполагается, что они не в полной мере удовлетворены систематичностью видов контроля на занятиях. В примерно аналогичном диапазоне находятся и оценки отношения преподавателей к студентам, учёт их индивидуальных способностей. По мнению 30 % студентов, данный показатель установлен в ответах как «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». Наоборот, положительный отзыв, судя по оценкам, касается педагогического состава, профессионализма преподавателей по таким составляющим как: 5 доступность объяснения нового материала и учебно-методическая обеспеченность. Способность заинтересовать студентов в процессе обучения также отмечена студентами с положительной стороны, однако 25 % имеет в этом плане противоположное мнение, оценивая данный аспект, как и предыдущий показатель на «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». Особое внимание уделим созданию деловой атмосферы и поддержанию дисциплины на занятии, именно данный показатель имеет меньший вес в оценке студентов. Поэтому следует провести индивидуальные беседы с преподавателями для разъяснения психологических особенностей студентов данного возраста и специфике их обучения в отличие от студентов вуза, целесообразности учёта их индивидуальных особенностей.

11 Как бы Вы в целом оценили преподавательский состав Академии?

Показатель	Отлично	Хорошо	Удовл.	Неудовл.
Использованием интерактивных методов в преподавании			17,3%	

Педагогические качества	30,1			
Объективность оценок		29.5%		
Проведение дискуссий на тему изучаемого материала			10	
Ясное, понятное изложение материала лекций		20		
Умение вызвать и поддержать интерес к предмету		20		

Отмечена положительная динамика в оценке знаний и квалификации профессорско-преподавательского состава кафедры юридических дисциплин студентами. Это вполне объяснимо на наш взгляд, учитывая тот факт, что выпускающая кафедра имеет 30-летний опыт подготовки кадров по направлению подготовки «Право». Такие качества как объективность и непредвзятость оцениваются положительно у студентов 29,5%. Также хорошо оценили педагогические качества и навыки преподавания респонденты - 30,1%.

Проведение дискуссий на тему изучаемого материала оцениваются относительно низко. Так, только 17,3% студентов были довольны использованием интерактивных методов в преподавании

Заключительный блок анкеты содержал вопросы об организации внеучебной деятельности, социальные и обобщающие

12 Участвуете ли вы во внеучебной деятельности Академии?

Показатель	Да	Нет
В студенческих научных конференциях	10	90
В работе кружков, секций по интересам	30	70
В политических мероприятиях		100
В спортивных мероприятиях	100	
В заседаниях студенческого совета	10	90

13. Если проживаете в общежитии, то удовлетворены условиями проживания?

1. да
2. нет – 50%
3. затрудняюсь ответить – 50%

14 Академия соответствует Вашему представлению об идеале высшего образования?

1. да – 30%
2. нет – 10%
3. затрудняюсь ответить – 60%

Также в анкете студентам предлагалось оставить свои **предложения по улучшению качества образовательных услуг** :

- больше практических занятий;
- проводить занятия более разнообразнее и интереснее;

- чаще приглашать профессоров, преподавателей из зарубежных вузов;
- рубежный контроль проводить посредством компьютерного тестирования;
- объективное оценивание знаний;
- более доброжелательное отношение к студентам со стороны преподавателей и сотрудников;
- больше мотивировать студентов заниматься научно-исследовательской работой;
- более углубленное изучение иностранных языков;
- увеличить количество аудиторий с проекторами
- пополнить фонд библиотеки литературой, на государственном языке;
- Обновление материально-технической базы (спортзал, актовый зал, компьютерные классы, аудитории оснащенные современной техникой)
- снизить оплату за обучение.

По результатам исследования удовлетворенности студентов качеством образовательных услуг можно сделать вывод, что в целом, как и по результатам предыдущих опросов, качество образовательных услуг оценивается положительно, а также, по мнению большинства респондентов, учиться в Академии по образовательным программам направления «Право» если не престижно, то по крайней мере «Не хуже чем где-либо», это говорит о том, что необходимо качественно поработать на положительном имидже кафедры юридических дисциплин.

Материально-техническая база Академии требует определенных вложений так как не удовлетворяет запросов большинства опрошенных студентов;

Морально-нравственная атмосфера в вузе, по мнению многих респондентов доброжелательная; профессиональный уровень преподавателей респонденты оценивают на среднем и высоком уровне; свои знания иностранного языка и ПК студенты (также как и по результатам прошлого опроса) оценивают, как средние. Но необходимо обратить внимание на такие моменты, как активность и креативность преподавателей на занятиях, так как треть опрошенных студентов указывают на то, что только меньшая часть преподавателей активны и креативны, а также для повышения у студентов интереса к учебе разнообразить формы проведения занятий; усилить работу по мотивации студентов в научно-исследовательском направлении; обратить внимание на качество оценивания знания, так как эти вопросы волнуют многих опрошенных студентов и организацию досуга студентов.

В связи с этим, для улучшения показателей необходимо обратить внимание на все перечисленные в отчете недостатки, указанные студентами и выработать план мероприятий по их устранению.

Результаты анкетирования могут являться барометром удовлетворенности профессиональной подготовки в колледже и доводятся до администрации, , обсуждаются на педсоветах, дают возможность наметить дальнейшее движение развития учебного процесса.

УМС кафедры юридических дисциплин

_____	_____
подпись	Ф.И.О
_____	_____
подпись	Ф.И.О
_____	_____
подпись	Ф.И.О
_____	_____
подпись	Ф.И.О