

АНАЛИЗ
Открытых занятий на 2021-2022 учебный год
Кафедры юридических дисциплин

на 15 апреля 2022 г.

подготовлено УМС кафедры
председатель Копбаев Д.З.

Одним из важных инструментов внутривузовского контроля и повышения качества образования – проведение открытых учебных занятий профессорско-преподавательским составом.

Контроль качества выполнения учебно-методической работы ППС кафедры выполняется учебно-методической секцией кафедры (председатель Копбаев Д.З.). УМС кафедры в соответствии с планом работы занимается организацией открытых занятий и взаимопосещения преподавателей, проводит экспертизу учебно-методических комплексов, тестовых заданий и экзаменационных вопросов для всех форм итогового контроля.

Открытые занятия проводятся с целью изучения методики и обобщения опыта преподавания отдельных дисциплин, а также оказания помощи преподавателям в освоении передового методического опыта. На открытом занятии обычно присутствует группа преподавателей во главе с заведующим кафедрой или его заместителем, непосредственно после занятия проводится его обсуждение.

В период действия ограничительных мер в связи с пандемией по приказу Министра МОН РК учебный процесс был переведен на дистанционную форму обучения. Лекционные занятия, в том числе открытые занятия проводились преподавателями в программе ZOOM. Семинары проводились в платформе PLATONUS.

Следует отметить, что проведение открытого занятия значительно отличается от обычного. В педагогике под проведением открытого занятия понимается специально подготовленная форма организации методической работы во время текущего учебного процесса. На открытом занятии преподаватель демонстрирует коллегам свой положительный или инновационный опыт, реализацию методической идеи, применение методического приема или метода обучения. В этом смысле открытое занятие — средство распространения позитивного и инновационного опыта.

Ожидаемым результатом контроля, в зависимости от его результатов было:

– выявление лучших форм и методов учебной и методической работы кафедры и отдельных преподавателей в целях обобщения и распространения их положительного опыта;

– принятие мер к устранению выявленных недостатков и оказания помощи преподавателям в повышении качества проведения учебных занятий или помощи кафедре в целом в улучшении организации и проведения учебной работы;

– накопление и анализ информации о качестве организации и проведения учебного процесса, содержании и методах обучения и воспитания обучающихся в ходе учебных занятий в целях внесения необходимых изменений в учебный процесс.

В течение года преподаватели кафедры проводили открытые занятия по преподаваемым дисциплинам. В общей сложности за 1-ое полугодие 2020-2021 учебный год было проведено 12 открытых занятий, Данные по открытым занятиям приведены в таблице № 1. За 2-ое полугодие – 8 занятий.

В ходе открытого занятия преподаватели через методическую цель показали преимущества и эффективность своих применяемых методов и приемов. Кроме того, открытые занятия и их содержание не противоречили рабочим программам учебных дисциплин.

Преподаватели, проводившие открытое занятие, обеспечили достижение поставленной учебной цели через методическую с соблюдением всех необходимых аспектов проведения занятия в рамках рабочей программы учебной дисциплины. Тема открытого занятия выбиралась преподавателями с учетом анализа материала, на котором возможно наилучшим образом показать разработанные или усовершенствованные им приемы и методы. В зависимости от методической цели занятия преподаватели подбирали учебный материал, который позволял лучше показать те методы, приемы и средства, которые составляют основу его педагогического мастерства.

Анализ и самоанализ занятия преподаватели осуществляли в нескольких аспектах: с точки зрения достижения методической цели и усвоения студентами учебного материала.

Например, **Самалдыкова З.М.** анализируя занятие, как форму учебного процесса в вузе, в схемы психолого-педагогического анализа включала изучение характера учебно-воспитательной работы и учебной деятельности студентов, где основными критериями оценки занятий являются:

1. Наличие и постановка перед студентами определенной цели и задач занятия.

2. Организация структуры занятия (структурные элементы, их последовательность, затраты времени).

3. Содержание занятия (объем изучаемого материала, его соответствие программе и т.п.).

4. Методы и средства обучения (целесообразность выбора методов и средств обучения с точки зрения решения учебных задач, способы активизации учебной и внеучебной деятельности студентов, формы контроля).

5. Характеристика работы студентов во время аудиторных занятий (отношение студентов к работе, внимательность, активность, самостоятельность, сочетание индивидуальной, коллективной и групповой деятельности и т.д.).

6. Психологическая обстановка на занятии.

7. Подведение итогов занятия, мотивированность оценки преподавателем.

8. Результаты занятия (объем и качество знаний, уровни сформированности компонентов профессиональной компетентности студентов).

Проводя анализ лекционного занятия, проводимого **к.ю.н., доцентом Курмангали К**, можно отметить следующие моменты:

Классификация лекции - Учебный материал был подан в информационной форме. Лекция в учебном курсе является тематической.

Структура лекции - План лекции был доведен до аудитории в начале лекции, на протяжении всей лекции преподаватель следовал плану.

Способ изложения учебного материала, который определяет структуру лекции является концентричный (все преподавание строится вокруг одного центра, которым является поставленная проблема; рассматриваемая проблема все время держится в поле зрения, к ней постоянно возвращаются, постепенно углубляя и развивая представления о ней и предлагая способы ее решения).

На протяжении всей лекции четко прослеживается структура (вступление, основная часть, выводы).

Содержание лекции включало в себя: научность и информативность (современный научный уровень) материала лекции: доказательность и аргументированность; наличие достаточно ярких, убедительных примеров, фактов, обоснований, документов и научных доказательств. Связь с предыдущим и последующим материалом. Внутри предметные и меж предметные связи.

Методика проведения лекции **к.ю.н., ст. преп. Мусабековой И.Т.** - включала в себя: методическую обработку излагаемого материала - выявление ведущих идей и положений; подчеркивание выводов, повторение их в

различных формулировках; изложение материала доступным и ясным языком; разъяснение вновь вводимых терминов и названий. Применение методических приемов для повышения мотивации к изучению темы.

Создание проблемных ситуаций, использование приемов эвристической беседы; учет индивидуальных особенностей магистрантов.

Использование приемов закрепления учебного материала: повторение, вопросы на проверку внимания и усвоения; подведение итогов в конце рассмотренного вопроса и всей лекции.

Преподаватель обошелся без опорных материалов. Регламент занятия выдержан в полной мере. Все вопросы были рассмотрены.

Анализ открытого занятия **Ашимбаева Д.А.:** Речь у преподавателя поставлена правильно и грамотно. На мой взгляд, благодаря педагогическому такту, хорошо поставленной речью и знаниям по предмету, учителю удалось добиться надлежащего уровня активности студентов на занятии. На этапе объяснения нового материала использовал объяснительно-иллюстративный метод с помощью презентации, сделанной в Power Point.

Анализ методики закрепления нового материала: На закрепление нового материала было отведено 15 минут, для чего были использован словесный метод обучения. На поставленные вопросы студенты отвечали с энтузиазмом. Активности преподаватель добивался с помощью специально проработанных вопросов.

Анализ методики выдачи домашнего задания и подведение итогов занятия: На выдачу домашнего задания с учетом индивидуальных особенностей каждого студента было отведено 10 минут.

Выводы и предложения по повышению эффективности занятия: Преподавателем были достигнуты поставленные цели и задачи. По мимо современных приемов и методов обучения, преподаватель также владеет воспитательной технологией, так, к примеру, удалось заставить ученика, который пытался сорвать дисциплину, вести себя достойно. Никаких недостатков, на мой взгляд, не было. Тип урока соответствует этапам урока. Все поставленные преподавателем цели были достигнуты. Преподаватель грамотно подобрал комплекс заданий, благодаря которыми ученикам некогда было скучать и они в полной мере освоили учебный материал.

При определении оценки показателей учебного занятия контрольная группа руководствовалась следующими рекомендациями:

1. Оценка учебного занятия

1.1. При определении оценки показателей учебного занятия руководствоваться следующими рекомендациями:

1.1.1. Организационный уровень занятия – «отлично» - если занятие обеспечено всем необходимым для его успешного проведения, учебные вопросы отработаны в планируемом объеме в запланированные сроки, соблюдены требования безопасности жизнедеятельности; – «хорошо» - если на занятии не реализовано одно из условий получения оценки «отлично»; – «удовлетворительно» - если на занятии не реализованы два условия получения оценки «отлично»; – «неудовлетворительно» - если на занятии не реализованы все три условия получения оценки «отлично».

1.1.2. Актуальность занятия – «отлично» - если поставлена и обсуждена проблема в изучаемом вопросе; рассмотрены положительные и отрицательные последствия данной проблемы в практической деятельности; выработаны (предложены) пути решения проблемы; – «хорошо» - если на занятии не реализовано одно из условий получения оценки «отлично»; – «удовлетворительно» - если на занятии не реализованы любые два условия получения оценки «отлично»; – «неудовлетворительно» - если на занятии не реализованы все три условия получения оценки «отлично».

1.1.3. Научный уровень занятия – «отлично» - если на занятии применялся математический аппарат или системный подход; рассматриваемые (изучаемые) положения обосновывались действиями объективных законов (закономерностей, принципов); раскрывались (рассматривались) перспективы развития изучаемых положений (вопросов); – «хорошо» - если на занятии не реализован один из трех элементов условий оценки «отлично»; – «удовлетворительно» - если на занятии не реализованы два из трёх элементов (условий) получения оценки «отлично»; – «неудовлетворительно» - если на занятии не реализованы все три элемента (условия), удовлетворяющие требованиям оценки «отлично».

1.1.4. Методический уровень занятия: – «отлично» - если в структуре занятия четко выделены вступление, основная часть и заключение; применялись современные методы обучения, приемы по повышению интенсификации обучения; изучение учебных вопросов занятия проводилось во взаимосвязи с практикой и требованиями нормативных документов; – «хорошо» - если на занятии не реализовано одно из условий получения оценки «отлично»; – «удовлетворительно» - если на занятии не реализованы два условия получения «отлично»; – «неудовлетворительно» - если на занятии не реализованы все три условия получения оценки «отлично».

1.1.5. Результативность занятия – «отлично» - если цели и задачи занятия реализованы полностью; учебные вопросы рассмотрены в полном объеме; активно использовалась обратная связь со студентами; – «хорошо» - если на занятии не реализовано одно условие получения оценки «отлично»; –

«удовлетворительно» - если на занятии не реализованы два условия получения оценки «отлично»; – «неудовлетворительно» - если на занятии не реализованы все три условия получения оценки «отлично».

1.2. Общая оценка учебного занятия определяется по совокупности частных оценок следующим образом:

1.2.1. Лекция – «отлично» - если научный уровень и методический уровень оценены «отлично», а другие параметры - не ниже «хорошо»; – «хорошо» - если научный уровень и методический уровень оценены не ниже «хорошо», а другие - не ниже «удовлетворительно»; – «удовлетворительно» - если научный уровень и методический уровень оценены не ниже «удовлетворительно», а среди оценок за другие параметры не более одной оценки «неудовлетворительно»; – «неудовлетворительно» - если научный уровень и (или) методический уровень оценены «неудовлетворительно», или два-три других параметра оценены «неудовлетворительно».

1.2.2. Практическое занятие, лабораторная работа – «отлично» - если методический уровень и результативность занятий оценены «отлично», а другие параметры - не ниже «хорошо»; – «хорошо» - если методический уровень и результативность занятия оценены не ниже «хорошо», а другие параметры - не ниже «удовлетворительно»; – «удовлетворительно» - если методический уровень и результативность занятия оценены не ниже «удовлетворительно», а среди оценок за другие параметры не более одной оценки «неудовлетворительно»; – «неудовлетворительно» - если методический уровень и (или) результативность оценены «неудовлетворительно» или два-три других параметра оценены «неудовлетворительно».

Заключение

Обсуждение открытых занятий проходили в день его проведения с оформлением протокола выводами, рекомендациями и заполнением листа наблюдения.

Цель обсуждения – оценка правильности постановки цели занятия, целесообразность выбранных методов и средств, оказание помощи преподавателю в акцентировании внимания на отдельных использованных методических приемах, рассмотрение их эффективности с точки зрения поставленных задач.

При обсуждении занятия вопросы к преподавателю, прошедшему занятие носили конкретный характер (об отдельных приемах и методах работы, о конкретных явлениях данного занятия), не уводить обсуждение от поставленной цели.

Выступающие преподаватели детально разбирали достоинства и недостатки открытого занятия, обращали особое внимание на достижение поставленных целей методики обучения, воспитания и развития, на эффективность применяемых методов, целесообразность использования мультимедийной, телекоммуникационной и компьютерной техники. Оценивали занятие с позиции реализации дидактических принципов. В ходе обсуждений отмечали недочеты, ошибки, допущенные в организации и содержании занятия, давались советы по совершенствованию дальнейшей работы преподавателя. Особо отмечалось использование активных и интерактивных технологий. Активные и интерактивные технологии должны присутствовать на открытом занятии, но использоваться дозировано в соответствии с учебной ситуацией и иметь четкую учебную задачу, не должны перегружать занятие, мешать восприятию учебного материала. Данные технологии используются для активизации внимания студентов, повышения интереса к изучаемому материалу.

Сводные показатели анализа открытых занятий по листам наблюдения на 2020-2021 учебный год.

| № п/п | Критерии оценки | Оценка | | | |
|-------|---|--------|-----|------|------|
| | | Неуд. | Уд. | Хор. | Отл. |
| 1. | Оценка цели лекции Возможные критерии оценки: <ul style="list-style-type: none"> • степень конкретности, четкости, лаконичности формулировки цели; • реальность, целесообразность, сложность достижимости цели; • сообщены ли цель и задачи лекции студентам | | 2 | 6 | 12 |
| 2. | Подготовленность лекции Возможные критерии оценки: <ul style="list-style-type: none"> • наличие у преподавателя плана лекции; • материальная обеспеченность оборудованием; • подготовленность к лекции студентов | | | 5 | 15 |
| 3. | Оценка содержания лекции Возможные критерии оценки: <ul style="list-style-type: none"> • соответствие содержания лекции (темы и раскрывающих ее вопросов) рабочей программе дисциплины; • научность, доступность и посильность изучаемого учебного материала; • оптимальность объема материала, предложенного для усвоения; • освещение истории вопроса, показ различных концепций; • использование примеров, ярких фактов из практики | | 3 | 10 | 7 |
| 4. | Методика чтения лекции Возможные критерии оценки: | | 2 | 9 | 9 |

| | | | | | |
|----|---|--|---|---|----|
| | <ul style="list-style-type: none"> • соблюдение внешнего и внутреннего регламента занятий • (начало, конец, разделы лекции); • четкая структура лекции и логика изложения; • доступность и разъяснение новых терминов и понятий; • доказательность и аргументированность; • выделение главных мыслей и выводов; • использование приемов закрепления: повторение, подведение итогов в конце вопроса, всей лекции | | | | |
| 5. | <p>Руководство работой студентов Возможные критерии оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • акцентированное изложение материала лекции (выделение темпом, голосом, интонацией, повторением наиболее важной, существенной информации); • предоставление пауз для записи, конспектирования; задача лектора - дать студентам возможность осмысленного конспектирования; • организация зрительного восприятия материала (записи на доске, демонстрация иллюстративного материала, использование информационных технологий); • использование приемов поддержания внимания (риторические вопросы, шутки, ораторские приемы); • разрешение задавать вопросы (когда и в какой форме); • контроль усвоения содержания материала; • активизация мышления путем выдвижения проблемных вопросов и разрешения противоречий в ходе лекции; • поддержание дисциплины на лекции | | 3 | 5 | 12 |
| 6. | <p>Лекторские данные Возможные критерии оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • культура речи (соблюдение норм ударения, произношения, избегание жаргонизмов и пр., стиль изложения, адекватный материалу); • дикторское мастерство: внятность, четкость артикуляции, слышимость на последних партах; • экспрессивность речи (эмоциональность, интонационное богатство, увлеченность предметом); • ораторское искусство (главный индикатор – формирование интереса у аудитории); • педагогический такт (уважительно отношение к студенту, отсутствие оскорблений, признание своих возможных ошибок); • умение установить контакт с аудиторией | | | 9 | 11 |
| 7. | <p>Результативность лекции Возможные критерии оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • информационная ценность; • уровень формирования компетенций; • достижение дидактических целей | | 5 | 8 | 7 |

Председатель УМС



Копбаев Д.З.